

Evaluering forsøk med lokal forvaltning Forollhogna

Terje Skjeggedal

Møte rådgivende utvalg Forollhogna
28. november 2005, Kvikne

Evalueringsskriterier

- Bedre balanse mellom bruk og vern?
- Økt legitimitet til vern?
- Mer effektiv forvaltning?

Evalueringsfokus

- Følgeevaluering: evalueringa skal gi innspill underveg som kan påvirke forsøket i gunstig retning
- 2004: Saksbehandling – dispensasjonspraksis
- 2005: Fagutvalget (og rådgivende utvalg) - organisering
- 2006: ?

Dispensasjonspraksis før – etter delegering

- Saker behandla av fylkesmannen
(21.12.01-31.04.03)
91 saker - 84 dispensasjoner (92 %)
- Saker behandla av kommunene
(01.05.03-30.09.04)
75 saker – 71 dispensasjoner (95 %)
- Konklusjon: ingen vesentlig endring ved lokal forvaltning

Fagutvalget

- Stor oppslutning om møtene (alle kommunene unntatt Røros)
- Godt samarbeidsklima
- Konstruktive diskusjoner
- Kompetente fagpersoner
- Store oppgaver - små ressurser – uklare og kompliserte saksbehandlingsrutiner

Uklarheter/ulikheter

- Internt i kommunene: delegering fra politisk utvalg til administrasjon? Delegering/fullmakter til repr. i fagutvalget?
- Fellesoppgaver: Ikke samsvar mellom krav/forventninger og ressurser, uklart hva som skal rapporteres felles og fra hver enkelt kommune
- Eksternt: DN og SNO forutsetter at kommunene samordner “bestilling” og rapportering (som tidligere fylkesmannen), men er det bare kommunene skal forandre praksis i forsøket?
- Økonomiske ressurser i forsøket – andelen varierer fra 1 % til 27 % mellom kommune

Anbefalinger (til diskusjon)

- Politikerne bør sterkere inn i forvaltninga av verneområdet som helhet
- Delegering/fullmakter internt i kommunene bør presiseres og samordnes
- Samarbeidet med eksterne forvaltningsaktører som DN, SNO, fylkesmannen, fjellstyrene, villreinutvalget, Statskog m.m. bør formaliseres
- Felles sekretariat bør tildeles mer ressurser
- Alle kommune bør tildeles et basisbeløp av tilskuddet fra DN