

# MØTEINNKALLING

## RÅDGIVENDE UTVALG FOR FOROLLHOGNA NASJONALPARK

Møtedato: mandag 28.11.05 kl.: 10.00

Møtested: Kvikne nasjonalparksenter, Vollan gård

### SAKLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.
02/05	<b>Referatsaker</b>
03/05	<b>Forslag til retningslinjer for organisert ferdsel</b>
04/05	<b>Årsmelding for 2004</b>
05/05	<b>Budsjett for 2005</b>
06/05	<b>Bestillingsdialog med SNO</b>

#### **Orienteringssaker:**

- Oppsummering av følgeevaluering v/Terje Skjeggedal, Nord-Trøndelagsforskning.
- Felles informasjon om forvaltningen (internett, forvaltningsplaner)
- Status felles skiltprosjekt

Ved eventuelt forfall kontaktes først varamedlem, om ingen kan møte meldes til tlf. 624 70317. Fagutvalg inviteres til å være med.

Støren / Os, den 28.10.05

Erling Lenvik /s/  
leder

Astrid A. Haug  
sekretær

**Lokal forvaltning av Forollhogna**

Saksnummer

Utvalg

Saksb.:

Møtedato

02/05

rådgivende utvalg

Fagutvalg/sekr

28.11.05

Sak: **02/05****Referatsaker****Innstilling:**

De refererte sakene tas til etterretning. Utvalget registrerer at vedtekter og økonomi er ulikt behandlet i kommunene.

**Saksopplysninger:**Status behandling i kommunene av utsendt sak om forvaltning

Fagutvalget sendte i august ut ei sak til kommunene for drøfting eller behandling av forvaltningsmodell, retningslinjer og økonomi.

For 2005 er det avsatt 50.000 kroner til felles sekretærfunksjon inklusive kontorutgifter (ca. 10-15 % stilling). Fagutvalget anbefalte en felles stillingsressurs på 30 %, og en minimumsressurs til hver enkelt kommune på 20 % av felles forvaltningsmidler.

Kommune	Tilbakemelding på utsendt sak vedrørende forvaltning	Vedtekter og økonomi
Midtre Gauldal	Saken er behandlet i LNT-utvalget . Ønsker fortsatt lokal forvaltning.	Retningslinjer ikke vedtatt. Har i tidligere vedtak gått inn for at tilskudd til forvaltning skal fordeles arealmessig, og at det bør avsettes noe midler til felles sekretariat. Ikke tatt stilling til omfang sekretariat el. stillingsressurs i egen kommune.
Holtålen	Saken er politisk behandlet Ønsker fortsatt lokal forvaltning	Retningslinjer vedtatt. Ikke tatt stilling til omfang sekretariat el. stillingsressurser i den enkelte kommune. Bør drøftes nærmere.
Os	Saken er behandlet i formannskapet og drøftet i kommunestyret Ønsker fortsatt lokal forvaltning	Retningslinjer vedtatt. Ikke tatt stilling til omfang sekretariat el. stillingsressurs i den enkelte kommune. Bør drøftes nærmere.
Tolga	Brev fra ordfører	Retningslinjer tidligere godkjent

	Ønsker fortsatt lokal forvaltning	20 % stillingsressurs til sekretariat 20 % stillingsressurs i egen kommune. Fordelingsnøkkel på resterende del av forvaltningsmidler
Tynset	Ikke mottatt svar	
Rennebu	Saken er politisk behandlet Ønsker fortsatt lokal forvaltning, alternativ 1 videreføres	30 % stillingsressurs til fellesskapet Retningslinjenes punkt 1 - 4 vedtatt. Punkt 5 økonomi må bearbeides og tilpasses mht. fordelingen av forvaltningsmidlene. Ønsker en <i>inngangssum</i> til hver kommune. Resterende del av forvaltningsmidlene fordeles etter fordelingsnøkkel.
Røros	Ikke mottatt svar	

#### Møter i fagutvalget

Fagutvalget har i løpet av 2005 hatt 7 møter. Viktige tema og felles saker har vært:

- Motorferdsel i Forollhogna i forbindelse med overvåkingsprosjekt "dødsårsaker på villreinkalver".
- 2 av møtene med Statens naturoppsyn (SNO) for gjensidig kontakt og bestillingsdialog.
- Felles prinsipper og retningslinjer for organisert ferdsel (sak 01/05 framlagt i juni)
- Planlegging av konferanse på Røros 14.-15. september 2005
- Felles sak til kommunene vedrørende forvaltningen av Forollhogna
- Drøfting vedrørende felles tiltak, status og økonomi
- Næringsutvikling i og i tilknytning til nasjonalparken
- Felles informasjon

#### Tiltaksmidler fra SNO

SNO har tildelt Forollhogna kr. 200.000,- i tiltaksmidler for 2005. Midlene brukes til fullføring av skiltprosjekt og fysisk tilrettelegging i felt.

## Lokal forvaltning av Forollhogna

<b>Saksnummer</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Saksb.:</b>	<b>Møtedato</b>
03/05	rådgivende utvalg	Fagutvalg/sekr	28.11.05

Sak: **03/05** (tidligere sak 01/05)

### **Retningslinjer og råd for behandling av saker vedrørende ferdsel og organiserte aktiviteter i Forollhogna nasjonalpark.**

#### **Innstilling til vedtak:**

1. Rådgivende utvalg slutter seg til forslag til retningslinjer gitt av arbeidsutvalget pkt. 1 – 6 i saksfremstilling
2. Retningslinjene utvides til også å ta med et punkt om tidsbegrensning av tillatelsen. Nytt punkt: Alle tillatelser begrenses i tid, næringsutviklingstiltak begrenses til en forsøksperiode.

#### **Vedlegg:**

- Retningslinjer for organisert ferdsel og friluftaktiviteter i verneområdene utarbeidet av arbeidskomitè, datert 17.06.05
- Oversikt over eksisterende bestemmelser i verneforskrift og forvaltningsplan for nasjonalparken

#### **Saksopplysninger:**

Fagutvalget for Forollhogna hadde næringsutvikling som tema i møte i Ålen 3. mai 2005. Det ble orientert om prosjektet "Verdiskaping og Næringsutvikling knyttet til verneområdene i Forollhogna" og redegjort for to søknader til Tolga kommune om tillatelse til organisert guiding i Forollhogna nasjonalpark.

Med bakgrunn i drøftinger i møtet ble det nedsatt ei arbeidsgruppe for å se videre på felles retningslinjer for behandling av denne type søknader i kommunene. Arbeidsgruppa ble sammensatt av ulike interesser og har bestått av: Hilde Aanes (Tolga kommune), Hans Iver Kojedal (Midtre Gauldal kommune), Hallvard Urset (villreinutvalget) og Tomas Lillehagen (prosjektleder).

Arbeidsgruppas forslag ble lagt fram til drøfting i fagutvalget den 02.05.05, og noen endringer ble foretatt med bakgrunn i disse drøftingene.

Forslaget består av noen nye retningslinjer i tillegg til de bestemmelser og retningslinjer som er gitt i verneforskrift og i forvaltningsplan for nasjonalparken.

*Nye retningslinjer som foreslås av arbeidsgruppa:*

1. Alle aktører som ønsker å drive organisert virksomhet innen ferdsel og friluftslivsaktiviteter i nasjonalparken må ha tillatelse fra forvaltningsmyndigheten.

- Grunneier- og rettighetshaversiden bør høres i slike saker. (Herunder også guiding knyttet til jakt og fiske. Gjelder ikke virksomhet knyttet til dyresanking/gjeting) Gjelder ikke grunneiere, grunneierorganisasjoner og rettighetshavere som selger jakt og fiske, med tilhørende guiding, til enkeltpersoner på egen eiendom.
2. Det tillates ikke virksomhet som er rettet direkte og utelukkende på villrein-opplevelser. Dispensasjon kan gis i særskilte tilfeller etter søknad. (Gjelder ikke jakt)
  3. All organisert virksomhet i nasjonalparken i tidsrommet 25.april til 31.mai er forbudt, av hensyn til kalvingsperioden for villrein. Dispensasjon kan gis i særskilte tilfeller etter søknad.
  4. Forvaltningsmyndigheten kan stille krav til kompetanse til de som ønsker å drive organisert virksomhet i nasjonalparken.
  5. Aktører er pliktige til å informere kunder og ansatte om særegne forhold og krav til oppførsel i forkant av aktivitet.
  6. Aktører som bryter vernebestemmelsene og/eller betingelsene vedrørende tillatelsen vil kunne miste retten til å drive organisert virksomhet i verneområdene. Eventuell gjenopptagelse vil da kun skje etter ny søknad.

## Saksvurdering:

Verneforskriftens § 3, punkt 4.5 omhandler organisert ferdsel i nasjonalparken:  
*Bestemmelsene i denne forskrift er ikke til hinder for tradisjonell turvirksomhet til fots i regi av turistforeninger, skoler, barnehager, idèelle lag og foreninger.*

*Annen organisert ferdsel og ferdselsformer som kan skade naturmiljøet må ha særskilt tillatelse av forvaltningsmyndigheten jfr. forvaltningsplan.*

Når kommunene skal vurdere ulike aktiviteter og virksomheter er det kun aktiviteter som kan skade naturmiljøet som må ha særskilt tillatelse. Det bør derfor vurderes om alle må søke eller sende melding til kommunen om sin virksomhet, eller om kommunene vil definere nærmere hvilke aktiviteter som er kurante, og som dermed ikke må omsøkes. Dette bør ses i sammenheng med bestemmelsens første ledd om tradisjonell turvirksomhet. Dersom tradisjonell turvirksomhet i regi av idèelle lag og foreninger er kurante, bør vel tradisjonell turvirksomhet i regi av eks. lokale guider eller bedrifter også kunne vurderes som kurant.

Når det gjelder organisert ferdsel har det ingen betydning om ferdselen er kommersiell eller ikke, det er den skade eller ulempe den kan medføre på naturen og naturmiljøet som er relevant i den sammenheng. Det kan uansett være en fordel at alle saker eller virksomheter meldes, slik at kommunene har en oversikt over hvilke aktiviteter som pågår.

I Forollhogna nasjonalpark er det forholdet mellom organiserte aktiviteter og fortrinnsvis villrein som er hovedutfordringen. Ut fra naturgitte og historiske forhold har ulike villreinstammer ulike forutsetninger med hensyn til toleranse for menneskelig forstyrrelse, der enkelte villreinstammer er mer sårbare enn andre. Villreinen i

Forollhogna har sin opprinnelse i tamrein, og er dermed ikke like sårbar som eks. villrein på Hardangervidda. Uansett bør man vise varsomhet med å tilrettelegge for aktiviteter som kan virke forstyrrende på villrein.

Organiserte aktiviteter bør så langt det er mulig styres til seterdalene og randsonene rundt nasjonalparken av hensyn til villreinen. Samtidig bør det i en viss grad være muligheter for å utvikle næringsvirksomhet som berører nasjonalparken. *Det blir særlig viktig å vurdere hvilke type aktiviteter, omfang, hvor og når som man kan tillate uten at dette er i konflikt med verneformålet.*

Når det gis tillatelser til organiserte aktiviteter i nasjonalparken bør disse aktivitetene følges nøye med tanke på forstyrrelser i forhold til villrein. Dette gjelder alle aktiviteter i området uavhengig av om formålet med turen er villreinopplevelser eller ikke. Det vises her også til drøftinger i forvaltningsplanen. Enkle og styrte tradisjonelle turaktiviteter bør kunne tillates.

Når det gjelder punkt 2 bør man diskutere formuleringene nærmere. Dersom det skal kunne tillates guiding på villrein som eksempelet i Tolga kommune, bør formuleringen kanskje være noe annerledes. Når det først åpnes for guiding på villrein, bør aktiviteten også kunne markedsføres som dette. Det blir da viktigere å begrense antallet aktører som driver med slik virksomhet, omfanget av virksomheten og måten dette utføres på, slik at det er innenfor rammene av hva villreinen tåler.

Arbeidsgruppa tilrår at grunneier- og rettighetshaversiden bør høres i slike saker. Dette må ses i sammenheng med hvilke saker man velger å behandle og hvilke som eventuelt kun trenger å meldes. I noen områder kan høring i denne sammenheng bli problematisk, eks. i Os kommune, der rettighetsforholdene er mer kompliserte. Det må tas høyde for at ukompliserte saker, ikke krever lang behandlingstid.

Følgende blir derfor viktig å drøfte rent prinsipielt:

- Hva definerer vi som tradisjonell turvirksomhet ? Hvilke saker er kurante ?
- Bør guiding på villrein kunne tillates – i så fall på hvilke vilkår ? (jfr. sak i Tolga kommune). Hvor mange aktører kan man akseptere ?
- Bør villreinutvalget og villreinnemnda være en fast høringsinstans i saker som berører villreinforvaltningen ?
- Bør man tillate organisert hundekjøring i nasjonalparken ?
- Bør man differensiere forvaltningen i nasjonalparken i forhold til hvor det normalt er tilhold av villrein ?
- Bør alle tillatelser mht. næringsvirksomhet tidsbegrenses til en forsøksperiode – i så fall for hvor lang tid ?
- Skal den enkelte guide søke og godkjennes, eller kan også bedrifter søke på vegne av sin virksomhet (og sine guider) ?
- Hvor streng skal man være i forhold til å begrense aktiviteter (turer) i antall turer og til bestemte trasèer ? Dette bør ses i sammenheng med hvilken type virksomhet det er snakk om.

Den enkelte kommune er ”suveren” i forhold til å behandle saker innenfor egen kommune. Kommunene bør likevel, så langt det er mulig bli enige om noen felles retningslinjer for behandling av søknader. Ellers bør kommunene ha rutiner som gjør at de øvrige kommunene i forsøksområdet får utskrift av alle saker vedrørende organisert ferdsel i nasjonalparken.

Kommunene bør også drøfte praksisen og utviklingen mht. ferdsel i landskapsvern-områdene og seterdalene. Økt tilrettelegging for turisme i seterdalene, vil også kunne føre til økt trafikk i nasjonalparken. Dette forholdet bør man være bevisst på.

### **Vedtak i møte 26.09.2005**

Leder foreslo at saken utsettes og at det så snart som mulig innkalles til nytt møte i rådgivende utvalg.

**Lokal forvaltning av Forollhogna**

<b>Saksnummer</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Saksb.:</b>	<b>Møtedato</b>
04/05	rådgivende utvalg	Fagutvalg/sekr	28.11.05

Sak: 04/05

**Årsmelding 2004****Innstilling:**

Rådgivende utvalg godkjenner den framlagte årsmeldinga for 2004 .

**Vedlegg:**

Årsmelding 2004

**Saksopplysninger:**

Årsmeldingen beskriver hovedtrekkene i aktivitetene i Forollhogna for 2004. En del tid er brukt på å få organiseringen av området på plass med vedtekter for rådgivende utvalg og fagutvalget. Mye tid i fagutvalget har gått med til forarbeid med skiltprosjekt. For øvrig vises til innholdet i den vedlagte årsmeldingen. Årsmeldingen er forsinka med bakgrunn i at det har vært vanskelig å få inn rapporter fra kommunene. Utkast til årsmelding er sendt fylkesmennene.

## Lokal forvaltning av Forollhogna

<b>Saksnummer</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Saksb.:</b>	<b>Møtedato</b>
05/05	rådgivende utvalg	Fagutvalg/sekr	28.11.05

Sak: 05/05

### Budsjett 2006

#### Innstilling:

Saken legges fram uten innstilling.

#### Vedlegg:

- Melding om politisk vedtak i Rennebu kommune (sak 0128/05.)

#### Saksopplysninger:

I retningslinjer for rådgivende utvalg og fagutvalg står det følgende:

- Etter delegert myndighet fra kommunene, forestår RU fordeling av midlene som tildeles fra DN (punkt 2.6)
- Det avsettes et årlig beløp til felles drift av RU og til sekretærfunksjon for rådgivende utvalg og fagutvalget (punkt 5.1)
- Øvrige tilskuddsmidler fra DN fordeles forholdsmessig mellom kommunene etter areal, der nasjonalpark teller 1, landskapsvern teller 2. (punkt 5.2)

Retningslinjene er noe sprikende mht. punkt 2.6 og punkt 5.2, men de må kunne tolkes slik at rådgivende utvalg bestemmer det enkelte år hvor stor andel av midlene som skal avsettes til felles forvaltning. Når disse midlene er avsatt, kan resten fordeles til kommunene etter areal.

Retningslinjene er ikke behandlet og vedtatt i alle kommunene. Rennebu har i egen sak fattet følgende vedtak:

*"Rennebu kommune mener at forvaltningsmidlene, som staten bevilger til forvaltningen av Forollhogna-området, må fordeles på en slik måte at kommunene sikres en lik basisbevilgning som gjør alle kommunene i stand til å delta i samarbeidet på lik linje. Dette for å oppnå en enhetlig og samordnet forvaltning av verneområdet slik Direktoratet for naturforvaltning påpeker i sitt delegasjonsbrev av 02.04.03. Videre kan den resterende delen av forvaltningsmidlene fordeles etter en nærmere fastsatt fordelingsnøkkel."*

#### Saksvurdering

Budsjett for felles drift henger nøye sammen med hvordan vi organiserer forvaltningen i området. Det ble fra kommunene på et tidlig tidspunkt gitt sterke føringer på at man skulle bruke lite ressurser på sekretærfunksjon for fellesskapet, og at mest mulig av midlene måtte gå til den enkelte kommune.

Etter hvert som vi har fått litt erfaring i forsøket, ser vi at det er behov for ressurser til samordning og informasjonsutveksling både mellom kommunene og utad til DN, SNO og

fylkesmenn mfl. Dersom felles stillingsressurs ikke økes, må man i langt større grad ”rendyrke” den enkelte kommunes ansvar i forhold til eksterne aktører, og i forhold til å ta ansvar for fellesskapet administrativt. Dette må i så fall poengteres overfor sentrale myndigheter og samarbeidspartnere. Forollhogna som forvaltningsforsøk vil etter all sannsynlighet tape på dette, bla. i forhold til å hente inn ”friske” midler til gode fellestiltak for området.

Dersom samarbeidet i fagutvalget skal videreføres som nå, bør det drøftes om man bør avsette en ”inngangssum” fra forvaltningsmidlene til alle kommunene for å delta i felles forvaltning av området, slik som forslaget fra Rennebu. I forhold til dagens arealmessige fordeling betyr det konkret at Rennebu og Røros får litt mer, og de største kommunene noe mindre. Beløpet bør kun utbetales dersom man deltar aktivt i fagutvalget.

Nedenforstående oppsett skisserer et budsjett basert på en felles stillingsressurs på 20 % med noe dekning av kontorutgifter. Alt. 1 er basert på en videreføring av dagens modell, mens alternativ 2 viser kommunevis fordeling, dersom alle kommunene får en inngangssum på eksempelvis 40.000,-.

	Budsjett 2005	Budsjett 2006 Alt. 1	Budsjett 2006 Alt. 2
<b>Felles utgifter til forvaltning</b>			
Drift av rådgivende utvalg	20.000,-	20.000,-	15.000,-
Kjøp av tjenester (felles tiltak)	30.000,-	20.000,-	25.000,-
Sekretær og noe kontorutgifter (20 % stilling i alt. 1 og 2 )	50.000,-	80.000,-	80.000,-
<b>Sum sekretariat</b>	<b>100.000,-</b>	<b>120.000,-</b>	<b>120.000,-</b>
<b>Overføring til kommunene</b>	<b>700.000,-</b>	<b>680.000,-</b>	<b>680.000,-</b>
Tynset	98.000,-	95.200,-	96.000,-
Tolga	105.000,-	102.000,-	100.000,-
Os	147.000,-	142.800,-	124.000,-
Rennebu	14.000,-	13.600,-	48.000,-
Røros	7.000,-	6.800,-	44.000,-
Midtre Gauldal	189.000,-	183.600,-	148.000,-
Holtålen	140.000,-	136.000,-	120.000,-

## Lokal forvaltning av Forollhogna

<b>Saksnummer</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Saksb.:</b>	<b>Møtedato</b>
06/05	rådgivende utvalg	Fagutvalg/sekr	28.11.05

Sak: 06/05

### Felles tiltaksplan - Bestillingsdialog med Statens naturoppsyn

#### Innstilling:

1. Rådgivende utvalg vil for 2006 prioritere følgende tiltak:
  - 1.1 Å få fullført nødvendig fysisk tilrettelegging rundt nasjonalparken med plakatinformasjon, parkeringsplasser og rasteplasser
  - 1.2 Tilrettelegging i Såttåhaugen, Vangrøftdalen for å løse de spesielle problemene knyttet til økt trafikk i dette området
  - 1.3 Utarbeiding av felles kart for verneområdet
2. Statens naturoppsyn må forholde seg til den enkelte kommune i bestillingsdialogen.

#### Saksopplysninger:

Statens naturoppsyn (SNO) har egne rutiner for bestillingsdialog i forhold til forvaltningsmyndigheten i større verneområder.

SNO signaliserer sterkt at de ønsker å prioritere store, gode fellestiltak, eller viktige tiltak som området har prioritert i fellesskap. Tilskuddsmidlene kan fortrinnsvis gå til fysiske tiltak og registreringer i felt. Dette kan være alt fra tilrettelegging av parkeringsplasser, skilting, informasjon i felt, merking, bygningsregistreringer, kulturminneregistrering, vegetasjonskartlegging, opprydding, registrering av dyregraver mv. Noe av midlene til SNO brukes til lokalt tjenestekjøp, noe til tiltak som forvaltningsmyndigheten fremmer. I en bestillingsdialog avklarer man hvilke type tiltak de SNO ansatte selv kan gjøre eller ta ansvar for gjennom tjenestekjøp, og hvilke tiltak forvaltningsmyndigheten selv tar ansvar for.

#### Saksvurdering:

På grunn av at det er avsatt lite ressurser til sekretær og fellesskapet i forhold til øvrige forsøksområder, samt forvaltningsmodellen, er det i Forollhogna mer ressurskrevende enn ellers å komme fram til gode store fellestiltak som alle prioriterer. Det er også mer ressurskrevende enn ellers å komme fram til ei felles tiltaksplan for området.

Det burde imidlertid vært laget en felles tiltaksoversikt for hele området, der vi så de ulike tiltak på tvers av kommunegrenser. Pr. i dag har vi ikke ressurser avsatt til dette arbeidet. Forvaltningsmodellen og forvaltningsplanene inviterer heller ikke til en slik tenkning.

Skal vi se området under ett må vi se på og vurdere tiltak både i nasjonalpark og landskapsvernområdene. Det bør vurderes om tiltak i nasjonalparken generelt skal prioriteres høyere enn tiltak i seterdalene. I motsetning til Dovrefjell der det foreligger ei felles plan for nasjonalparken og landskapsvernområdene, har vi i Forollhogna særskilte planer for hvert landskapsvernområde. I disse planene er det også angitt konkrete og prioriterte tiltak uten at disse er vurdert samlet for området som helhet.

*Tiltakene i området deler seg i dag i følgende kategorier (se vedlegg):*

1. Felles tiltak gitt i forvaltningsplan for nasjonalparken
2. Tiltak gitt i forvaltningsplaner for landskapsvernområdene
3. Andre viktige fellestiltak diskutert og fremmet av faggruppa
4. Spesielle utfordringer i delområder som følge av vernet

Fagutvalget drøftet i møte 18.10.05 hvilke tiltak som bør prioriteres på lang sikt og i 2006. Ei prioritert liste av type tiltak bør fremmes for hele området, som grunnlag for bestillingsdialogen med SNO.

## VEDLEGG:

### Forvaltningsmessige oppgaver og tiltak gitt i forvaltningsplan for nasjonalparken (kap. 5)

	Type tiltak		Prioritet
1	Informasjon	Sørge for å dekke informasjonsbehovet om verneverdier og vernebestemmelser "på stedet" for de som besøker nasjonalparken	****
2	Informasjon	Stedstilpasset plakatinformasjon skal settes opp ved de viktigste innfallsporene til nasjonalparken i løpet av 2004.	****
3	Informasjon	Utarbeide og distribuere brosjyremateriale om verneområdene i Forollhogna og Nasjonalparken spesielt	**
4	Informasjon	Utarbeide nytt kart over nasjonalparken med grensepunktene inntegnet	****
5	Naturovervåking	Holde løpende oversikt over status for verdiene som ligger til grunn for vernet, herunder bruk av oppsynspersonell for overvåking av bestandssituasjonen for truede arter, spesielt verdifulle delområder m.m.	
6	Naturovervåking	Etter behov engasjere fagpersonell til å utføre målrettede undersøkelser for å belyse utviklingstendensene og spesielle problemstillinger	
7	Skjøtsel	Utføre reparasjonsarbeider på traktorsporet fra Sattåhaugen til Forollsjøen	
8	Skjøtsel	Foreta registreringer i nasjonalparken for å undersøke om det er verdifulle områder for biologisk mangfold som krever skjøtsel	

#### *Viktige fellestiltak for området som helhet, både nasjonalpark og landskapsvernområder*

	Type tiltak		Prioritet
9	Kartlegging	Vegetasjonskartlegging	
10	Kartlegging	Ortofoto	
11	Registrering	Registrering av bygninger	
12	Registrering	Registrering av kulturminner	
13	Registrering	Registrering av dyregraver	

Disse fem tiltakene er hver for seg store tunge prosjekter som krever betydelige ressurser.

#### *Spesielle utfordringer i delområder:*

	Område	Utfordring og tiltak	Prioritet
13	Vangrøftdalen	Stor trafikkøkning (50 %) som følge av vern. Særskilte behov for tiltak mht. parkering, vegomlegging, info-plass	